



Sehr geehrte Studierende!

In der Beurteilung von schriftlichen Arbeiten orientiere ich mich an den nachstehenden Kriterien. Erfahrungsgemäß lohnt es sich, den eigenen Text bereits während des Schreibens unter den angeführten Gesichtspunkten einer kritischen Selbsteinschätzung zu unterziehen.

Viel Erfolg!

Beurteilungskriterien (Pro-)Seminararbeit

1. Desiderat, Problem- und Fragestellung

Wird zu Beginn der Arbeit auf den aktuellen Forschungsstand Bezug genommen, um eine Forschungslücke bzw. ein so genanntes „Desiderat“ auszuweisen? Wird davon ausgehend eine klare Problemstellung formuliert, die – im Rahmen der verfügbaren Möglichkeiten – bearbeitet werden kann? Forschungslücke und Frage sind:

klar, präzise, explizit	--	--	--	--	unklar, unpräzise, nicht explizit
-------------------------	----	----	----	----	-----------------------------------

2. Aufbau und Gliederung

Wird zur Problem- und Fragestellung hingeführt? Wird der Aufbau der Arbeit dargestellt? Ist ausgewiesen, inwiefern der Aufbau der Arbeit im Dienst der Bearbeitung der Problem- und Fragestellung steht? Diese Aspekte sind:

nachvollziehbar, schlüssig	--	--	--	--	unklar, diffus, verwirrend
----------------------------	----	----	----	----	----------------------------

Wird eine klare, sinnvolle Gliederung durchgehalten? Sind zwischen den einzelnen (Sub-)Kapiteln Überleitungen vorhanden, die den Leser durch den Text führen? Ist der so genannte „rote Faden“ durchgängig vorhanden?

durch die Arbeit wird geführt	--	--	--	--	durch die Arbeit wird nicht geführt
-------------------------------	----	----	----	----	-------------------------------------

Wird am Ende der Arbeit auf die Problem- und Fragestellung zurück gekommen? Wird deutlich gemacht, zu welchem Erkenntnisfortschritt die Arbeit geführt hat, inwiefern die Ergebnisse von pädagogischer Relevanz sind und welche Fragen offen geblieben sind (Ausblick)?

Erkenntnisfortschritt klar	--	--	--	--	Erkenntnisfortschritt unklar
----------------------------	----	----	----	----	------------------------------

3. Methodisches Vorgehen

Wird die Wahl des methodischen Vorgehens ausreichend argumentiert und deutlich gemacht, welche Vorentscheidungen mit der Auswahl der Methode verbunden sind? Werden die einzelnen Schritte/Aspekte des methodischen Vorgehens verständlich erläutert und in der Arbeit transparent umgesetzt?

klar, nachvollziehbar, transparent	--	--	--	--	unklar, intransparent, nicht schlüssig
------------------------------------	----	----	----	----	--

4. Argumentation

Wird unterschieden zwischen Ausgangspunkten eigenständiger Überlegungen, eigenständigen Vermutungen/Behauptungen und deren Begründung? Sind die Begründungen nachvollziehbar?

klar, stringent, nachvollziehbar	--	--	--	--	unklar, nicht stringent, unschlüssig
----------------------------------	----	----	----	----	--------------------------------------

5. Bezug zur Literatur

Wird auf bereits publizierte (aktuelle) Veröffentlichungen Bezug genommen? Werden die Positionen anderer Autorinnen und Autoren nachvollziehbar und korrekt referiert? Passt die ausgewählte Literatur zur Problem- und Fragestellung der Arbeit?

ausreichend, aktuell, adäquat, nachvollziehbar -- -- -- -- wenig, veraltet, unverständlich

Wird deutlich, inwiefern an bereits Publiziertes angeknüpft wird respektive über bereits Veröffentlichtes hinausgegangen wird? Wird also deutlich zwischen eigenen und fremden Gedanken/Beiträgen unterschieden?

klar -- -- -- -- unklar

6. Sprachlicher Ausdruck und Rechtschreibung

Sind die Formulierungen schlicht, korrekt und einer wissenschaftlichen Arbeit in ihrer Präzision angemessen? Ist der Text gut lesbar und verständlich?

gut lesbar, verständlich, präzise -- -- -- -- schwierig, holprig, unklar, kompliziert

Sind Rechtschreibung und Grammatik (inkl. Beistrichsetzung) korrekt?

weitestgehend korrekt -- -- -- -- fehlerhaft, unsauber

7. Äußere Gestaltung¹

Entsprechen Zitation und Bibliographie den Richtlinien?

korrekt, stringent durchgehalten -- -- -- -- fehlerhaft, uneinheitlich

Sind das Layout und die Formatierung übersichtlich gestaltet und einheitlich durchgehalten?

übersichtlich, einheitlich -- -- -- -- unübersichtlich, uneinheitlich

Falls Sie Anregungen oder Fragen zu diesem Dokument haben, freue ich mich über eine Nachricht unter michael.wininger@univie.ac.at

¹ Die Richtlinien zur Zitation und zur Gestaltung von Manuskripten finden Sie in einem gesonderten Dokument, das auf meiner Homepage zum Download bereitgestellt ist.