

# FRSAD

## Functional Requirements for Subject Authority Data

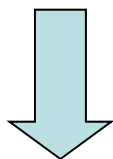
KofSE-Sitzung, 17.6.2010, Wien

**Esther Scheven**  
DNB, Frankfurt am Main

## Historie

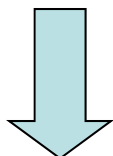
FRBR 1997 als „Conceptual Model“ veröffentlicht  
Functional Requirements for Bibliographic Records

FRANAR 1999 - 2009  
Working Group on Functional Requirements and Numbering of Authority Records



FRAD 2009 als „Conceptual Model“ veröffentlicht  
Functional Requirements for Authority Data

FRSAR 2005 -  
Working Group on the Functional Requirements for Subject Authority Records



FRSAD 2010 Entwurf für „approval“  
Functional Requirements for Subject Authority Data

**FRANAR und FRSAR:** - parallel gearbeitet  
 - unabhängig voneinander

**FRAD:** "to provide a framework for the analysis of functional requirements for the kind of authority data that is required to support authority control and for the international sharing of authority data. The model focuses on data, regardless of how they may be packaged (e.g., in authority records)"

Normdaten werden gemäß FRBR analysiert



Zuordnung von Relationen und Attributen

Normdaten der Sacherschließung nur teilweise behandelt

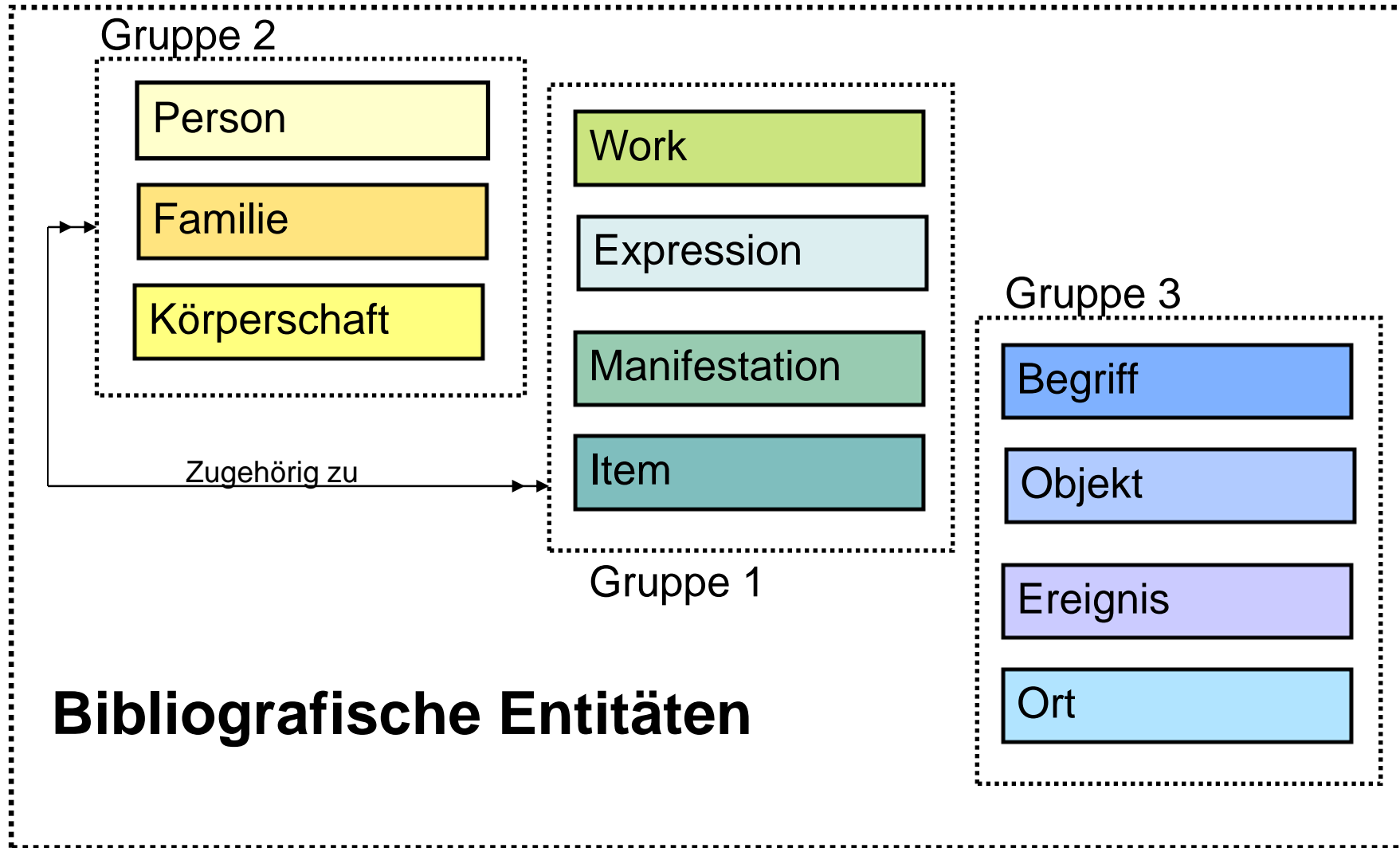
**FRSAD:**

„Conceptual model“ für **alle** Normdaten der Sacherschließung

Benutzung der FRBR-Entitäten als Sucheinstiege:  
Benennungen und Identifier notwendig = Normdaten

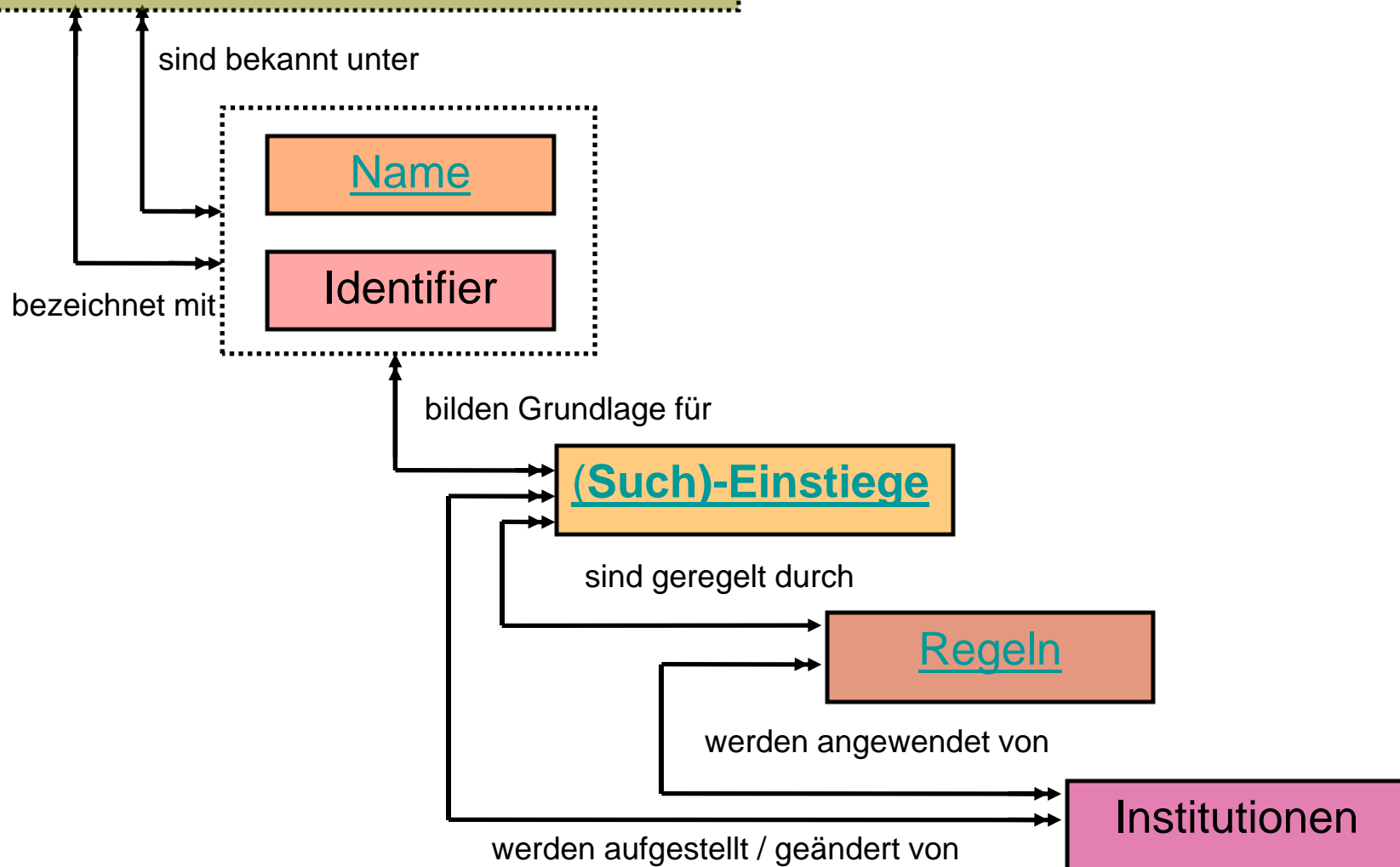
## **FRAD = Konzeptionelles Modell für Normdaten**

- Herstellen des Bezugs zwischen in Normdatensätzen erfassten Daten und den Bedürfnissen der Nutzer
- Stellenwert von Identifiern oder Standardnummern für Normdaten
- Unterstützung der internationalen Nachnutzung und Nutzung von Normdaten, im Bibliothekssektor und darüber hinaus
- Schwerpunkt auf Gruppe 1+2 von FRBR



# Bibliografische Entitäten

# Bibliografische Entitäten



## **FRAD**

Zusätzlich zu den FRBR-Entitäten werden weitere Entitäten definiert:

- Name
- Identifier
- Sucheinstieg
- Regeln
- Institutionen

## **FRBR- und FRAD-Entitäten werden Attribute zugeordnet**

*Beispiele für Attribute:*

Geografische Koordinaten bei „Orten“

Sprache bei „Körperschaften“

Hersteller bei Produkten (Entität „Objekt“)

Typ des „Identifizier“ (z.B. ISBN, ISSN)

## **FRBR- und FRAD-Entitäten werden Relationen zugeordnet**

*Beispiele für Relationen:*

Überordnung/Unterordnung bei „Körperschaften“

Mitgliedschaften bei „Personen“



## FRANAR:

### Functional Requirements and Numbering for Authority Records

*Aufgabe: „Herstellen des Bezugs zwischen in Normdatensätzen erfassten Daten und den Bedürfnissen der Nutzer“*

### **Normdatensatz:**

Bündelung von Informationen (= Attribute und Relationen) zu einer Entität mit einer eindeutigen Benennung als primärer Sucheinstieg

### **Benutzer und ihre Anforderung:**

#### **Benutzer**

Endnutzer  
Katalogisierer  
Redaktion  
Auskunft

#### **Anforderungen**

**Finden**  
**Identifizieren**  
**In den Kontext setzen**  
**Begründen**

## FRANAR:

### Functional Requirements and Numbering for Authority Records

*Beispiele aus der SWD:*

800|s|**Abschiebung** <Geologie>  
808|a|**B 1986 1.**  
810 19.4a  
850|s|**Verwerfung**

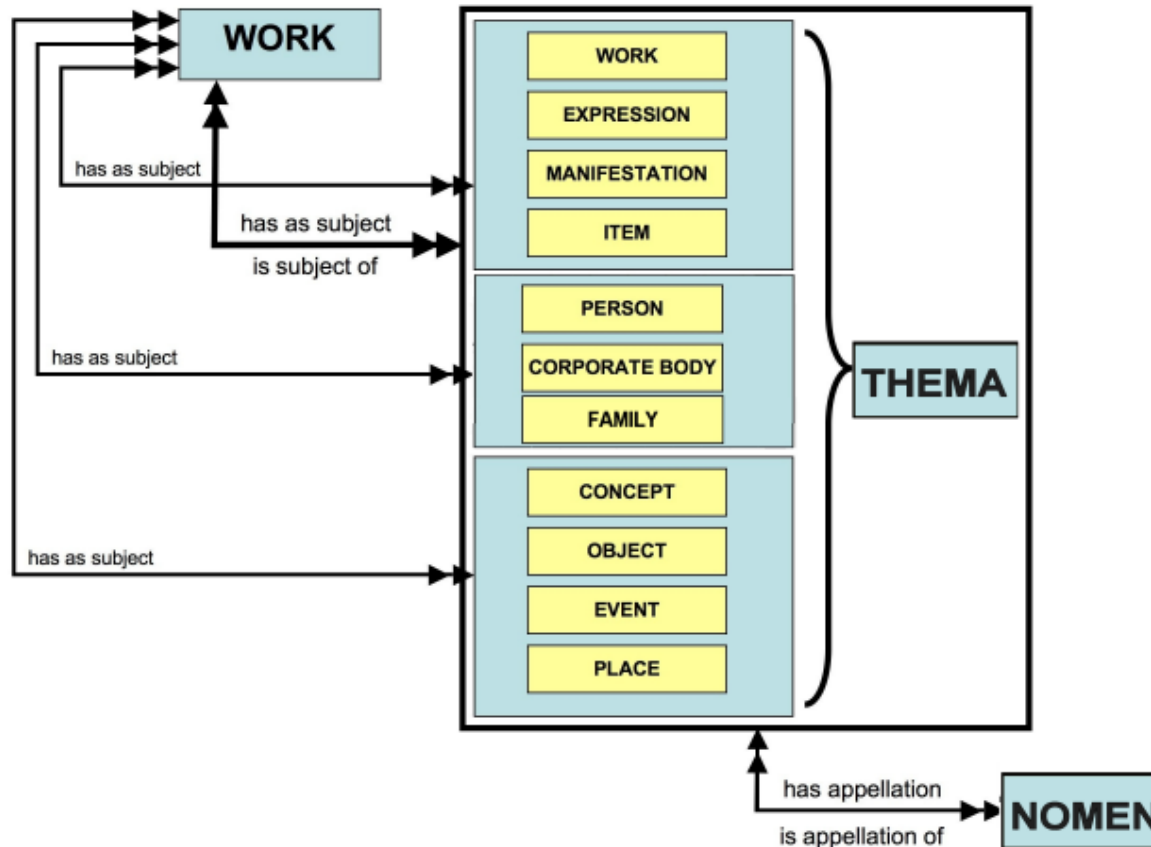
**Finden** Identifizieren  
**Begründen**  
Identifizieren  
**In den Kontext setzen**

800|s|**Abschiebung**  
808|a|**B 1986 2.**  
810 7.6a  
850|s|**Ausweisung**

**Finden**  
**Begründen**  
Identifizieren  
**In den Kontext setzen**

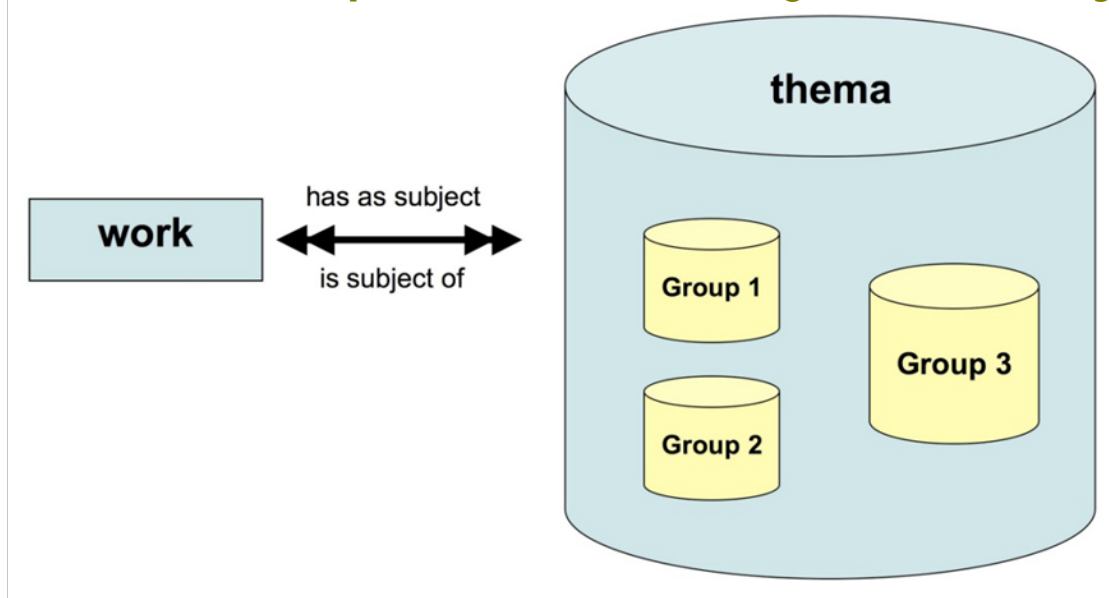


## FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records



Übersicht über die FRBR-Entitäten bezogen auf FRSAD

## FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records



- „Thema“ kann alles sein
- vier Entitäten der Gruppe 3 (Begriff, Objekt, Ereignis, Ort) ausreichen nicht aus:
  - Entität „Zeit“ fehlt;
  - ggf. auch Prozesse und Handlungen

Appendix A: Erläuterungen zu dem umfassenden Ansatz von FRSAD

**FRSAR:**  
**Functional Requirements for Subject Authority Records**

Ergebnis von Benutzerstudien:

keine eindeutige Kategorisierung von Sacherschließungsdaten möglich



Abkehr von den Entitäten nach FRAD

„Conceptual model“

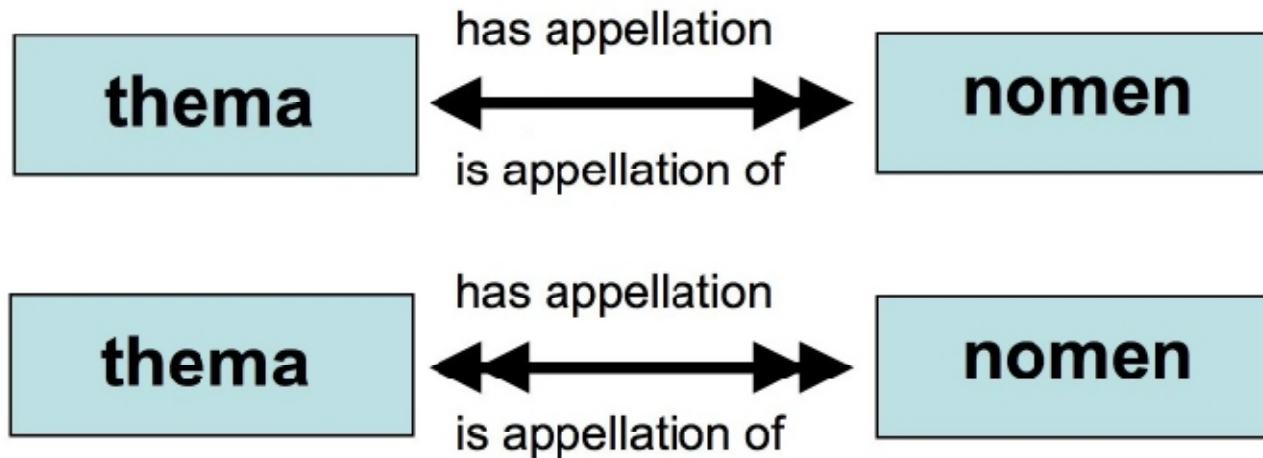


Neue Terminologie:      Thema (steht für den Inhalt eines Werks)  
                                       Nomen (steht für die Bezeichnung)

**FRSAR:**  
**Functional Requirements for Subject Authority Records**

**Thema:** any entity used as a subject of a *work*

**Nomen:** any sign or sequence of signs (alphanumeric characters, symbols, sound, etc.) by which a *thema* is known, referred to, or addressed as.



Zuordnung von Attributen und Relationen gemäß FRBR

## FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records

### Zuordnung von Attributen

- „Thema“
- in FRSAD ganz allgemein verstanden
  - keine Spezifizierung von „Thema“



- nur zwei Attributen auf allgemeiner Ebene
- Kategorie (type)
  - Verwendungshinweis (scope note)

Weitere Attribute: Gemäß der konkreten Sacherschließungskategorien der verschiedenen Systeme

*Beispiele aus der SWD*

Schlagwörter mit dem Indikator „g“ haben alle einen Ländercode

Schlagwörter mit dem Entitätentyp „sis“ haben alle einen Sprachencode



## FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records

### Zuordnung von Attributen

„Nomen“ = Bezeichnung (natürlich sprachlich oder künstlich)

Attribute:

- Kategorie
- Regelwerk
- Quelle / Nachweis
- Art der Darstellung in Zeichen
- Sprache
- Schrift
- Umschriftsystem
- Form der Benennung (Abkürzung u.ä.)
- Zeitdauer der Gültigkeit
- Zielgruppe
- Status (z.B. vorläufig, gestrichen, gültig)

**FRSAR:**  
**Functional Requirements for Subject Authority Records**

**Zuordnung von Relationen**

Zwei Typen von Relationen:

Relationen zwischen verschiedenen Entitäten:

Werk-Thema  
Nomen-Thema

Relationen zwischen gleichen Entitäten:

Thema-Thema  
Nomen-Nomen

Relationen zwischen verschiedenen Entitäten:



## FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records

### Zuordnung von Relationen

Relationen zwischen gleichen Entitäten:

Thema-Thema

- hierarchische Relationen
  - partitive Relationen
  - Instanzen-Relationen
  - generische Relationen
  - polyhierarchische Relationen
  
- assoziative Relationen
  - Ursache / Wirkung ⇒ Unfall / Verletzung
  - Handlung / Produkt d. Handlung ⇒ Weben / Kleidung
  - Fach / Gegenstand des Fachs ⇒ Forstwirtschaft / Wald
  - u.a.

## **Zuordnung von Relationen**

Relationen zwischen gleichen Entitäten:

Nomen-Nomen

- Äquivalente Relationen
  - Synonyme
  - Quasisynonyme
  - lexikalische Varianten
  - „compound equivalence“ (  $\approx$  Zerlegungskontrolle)
  
- Teil-Ganzes-Beziehungen  
(zum Beispiel bei Facetten-Klassifikationen)

# FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records

## Benutzeranforderungen

werden nach FRBR, FRAD und FRSAD unterschiedlich definiert

FRBR	FRAD	FRSAD
Finden (find) Identifizieren (identify) Auswählen (select) Zugang erhalten (obtain)	Finden (find) Identifizieren (identify)  In den Kontext setzen (contextualize) Begründen (justify)	Finden (find) Identifizieren (identify) Auswählen (select) Suchraum erweitern (explore)

## FRSAR: Functional Requirements for Subject Authority Records

Bewertung:

„approval“: nicht erfolgreich

FRSAD ist zu stark losgelöst von FRAD und FRBR

Eigene Meinung:

+ FRAD + FRBR Entitäten reichen nicht aus (Zeit als Entität fehlt)

+ Inhalt des Werkes = „Thema“

- „Thema“ nicht konsequent ausgearbeitet:

- Unterscheidung zwischen einzelnen Elementen, die zusammen ein „Thema“ bilden und „Thema“ an sich notwendig
- Attribute und Relationen beziehen sich auf die Einzel-Elemente, die sicherlich auch „Thema“ sein können

- Zusammenhang zwischen „Name“ nach FRAD und „Nomen“ nach FRSAD nicht klar

*Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!*

Esther Scheven  
[e.scheven@d-nb.de](mailto:e.scheven@d-nb.de)